

Поле фотографий, детектируемое биологическим датчиком (семенами растений). Часть 1. Фотопортреты известных личностей

С.Н. Маслоброд, Е.С. Маслоброд

1. ВВЕДЕНИЕ

Аннотация—Представлен краткий обзор экспериментов авторов по существенному влиянию фотографий различных объектов (кристаллов льда, Солнца и Луны, семян растений, портретов известных личностей, стихов и картин живописи) на процессы прорастания семян (пшеницы, тритикале, кукурузы). Полученные данные, по мнению авторов, свидетельствуют о наличии у фотографий поля неэлектромагнитной природы. Подробно описана методика опытов (фотографии помещаются под чашки Петри с семенами и водопроводной водой на сутки и более). Обращается внимание на необходимость использования в опыте большой статистики (500 семян на вариант), на снятие погрешностей традиционной методики проращивания семян, а также на совпадение результатов, полученных в обычном и «слепом» опытах. Обосновываются преимущества критерия оценки эффекта по числу правых проростков (в %), выросших из тестовых семян (у правых проростков первый лист заворачивается по часовой стрелке). В экспериментальной части статьи приводятся новые данные по полю фотопортретов известных личностей прошлого и настоящего, занимающихся различной профессиональной деятельностью (эзотериков, религиозных деятелей, философов, политиков, ученых, поэтов и писателей). Проводится анализ наличия, интенсивности и качества поля фотопортретов. Показано существенное преобладание числа правых проростков (по сравнению с контролем) в варианте поля фотопортретов у всех учёных и религиозных деятелей и лишь у некоторых политиков и литераторов. Показано также существенное снижение этого параметра или отсутствие эффекта у фотопортретов большинства эзотериков, политиков и литераторов. Отсутствие эффекта авторы трактуют не только как отсутствие самого поля фотопортрета, но и как результат наложения противоположных («левых» и «правых») эффектов. Обсуждается вопрос наличия поля фотопортретов у личностей, окончивших свой земной путь. Ввиду простоты, надежности, оперативности и «немистичности» методики, позволяющей получать воспроизводимые результаты, предлагается проблеме поля фотографий биотических и абиотических объектов сделать предметом академических исследований.

Index Terms—поле фотографии и фотопортрета, семена, методика опыта, число правых проростков из тестовых семян

Институт генетики, физиологии и защиты растений, Кишинёв, Молдова, maslobrod37@mail.ru

Согласно эниологической концепции (эниология – аббревиатура слов «энергоинформационный обмен»), изображение на фотографии является неким отпечатком (структурной копией) информационного поля (ИП) объекта изображения и, как следствие, своеобразным источником или генератором этого поля, который может оказывать влияние на окружающую среду [1]. Наличие такого поля у фотографии следовало уже из наших опытов по изучению эффекта нелокальной связи (ЭНС) между фотографией и объектом (семенами), изображенным на ней [2], [3]. При воздействии стресса (механического, температурного, химического или радиационного) на фотографию семян эти семена дистанционно реагировали изменением физиологического состояния. ЭНС наблюдался и в обратном направлении – от семян к фото. Здесь в качестве теста изменения поля фотографии выступали семена того же сорта, что и на фотографии. Тестовые семена принимали сигнал от фотографии, которая, в свою очередь, принимала сигнал от изображенных на ней семян.

В 2000 году Акимову, Охатрину и др. [4] удалось показать, что при фотографировании любых объектов падающие на фотоэмульсию вместе с электромагнитным (световым) потоком собственные информационные (названные ими торсионными) поля этих объектов, по-видимому, изменяют ориентацию спинов атомов эмульсии таким образом, что спины эмульсии повторяют пространственную структуру этого внешнего поля. В результате на любом фотоснимке помимо видимого изображения всегда существует невидимое «высокопроникающее изображение». Такое считывание информации с фотографий природных объектов было успешно применено ими для дистанционного поиска полезных ископаемых [4]. В других работах с помощью луча лазера осуществлялось сканирование цифровой и химической (аналоговой) фотокартинки [5], [6]. Оказалось, что по такой информации можно было оценить множество параметров живого организма, в частности, организма человека.

Приведем хронологию наших исследований в этом направлении. Первая попытка изучения ИП фотогра-

фии была предпринята нами в 2007 году с использованием в качестве источника ИП фотографий кристаллов воды, взятых из книги Масару Эмото [7]. Для опыта были отобраны черно-белые цифровые фотографии контрастных по форме кристаллов – правильных и неправильных (с разным уровнем симметрии «нормальных» и «разваленных» кристаллов в зависимости от фактора антропогенного или технического воздействия на воду до её замораживания). Критерием оценки эффекта служила степень влияния фотографии на всхожесть семян тритикале, находящихся в чашках Петри с водопроводной водой. Фотографии ставились над и под чашками изображением вверх и/или вниз на весь период прорастания семян (до 3 суток). После этого подсчитывали число взошедших семян, в %. В целом, стимуляция всхожести семян наблюдалась по вариантам фотографий кристаллов с правильной симметрией с ориентацией изображений вниз, причем с использованием сразу двух фотографий – одна находилась над чашкой Петри, другая – под чашкой [8]. Таким образом, было показано, что в ряде случаев изображение на фотографии в виде правильных или неправильных кристаллов льда может нести некую информацию, задаваемую воде факторами антропогенного или технического происхождения, и эту информацию может воспринимать биологический датчик – семена. Поскольку между семенами и фотографией не было прямого физического контакта, можно говорить о том, что фотография (в данном случае фотография кристаллов льда) действительно является источником некоего поля, причем поля неэлектромагнитной природы.

В 2008 года был проведен опыт по изучению влияния поля черно-белых цифровых фотографий Солнца (С), Луны (Л) и Солнечного Затмения (СЗ) на семена кукурузы [9]. На этот раз в качестве критерия оценки влияния ИП фотографии был использован параметр биоизомерии (левизны и правизны) проростков, так как параметр «всхожесть семян» оказался менее информативным (подробнее в методике и в [10], [11]). Явление биоизомерии – наличие левых (L) и правых (D) особей широко распространено в мире растений [12]. Определённое соотношение L и D растений в популяции является видовым, генотипическим и даже селекционно-значимым признаком [13], [14]. У L проростка злаковых растений первый лист заворачивается против часовой стрелки, у D проростка - по часовой стрелке. При этом D растения характеризуются более активным ростом и, как следствие, большей продуктивностью, чем L растения.

При совмещении двух фотографий (С+Л), мы полагаем, что имитируем СЗ. Фотографии С, Л и СЗ были взяты из источников литературы и Интернета (варианты: число, месяц и год СЗ прошлого столетия - 8.06.18; 19.06.36; 19.06.36; 21.09.41; 25.02.52; 20.07.63; 30.05.65; 1.08.99). Спустя 48 ч проросшие семена высаживали в растильни. Затем определяли знак биоизомерии у выросших из них проростков. Поле фотографий С

по сравнению с полем фотографий Л индуцировали больше D проростков. Все, без исключения, варианты СЗ существенно отличались от контроля снижением числа L проростков [9]. Следовательно, семена кукурузы реагировали на поле фотографий СЗ сходным образом, независимо от времени и места получения фотографий, а также их размеров. Варианты СЗ и С+З показали примерно одинаковые результаты, т.е. наложение фотографий С и Л в определённой степени имитировало СЗ [9]. Таким образом, поле фотографий Луны, естественного солнечного затмения (СЗ) и искусственного солнечного затмения (С+Л) ингибирующе действовало на семена по сравнению с контролем и с полем фотографии Солнца (С), что представляется логичным.

Нами было показано, что экспонирование геометрических фигур (конуса) над фотографиями семян (в Штутгарте) приводит к изменению биоизомерии изображенных на фотографиях семян (в Кишинёве) [15] (расстояние между индуктором и приемником сигнала достигало порядка 1450 км). В опыте 2014 года использовались фотографии геометрических фигур, точнее, фотографии L и D графических рисунков, т.е. фигур, созданных по методике Шкилева [16]. В основу построения этих фигур был положен «пифагоровский» смысл натуральных чисел и «шкилёвские» представления каждой цифры в лепестковой системе координат в виде пары из левовращательной и правовращательной фигуры. Шкилевские фотографии фигур ставились изображением вверх под чашки Петри, в которых проращивались семена тритикале. Таким образом, в направлении роста ростка левая спираль фигуры для ростка становилась правой и наоборот. Оказалось, что D фигуры индуцировали появление из семян преимущественно D проростков, а L фигуры – L проростков [16]. Следовательно, знак биоизомерии фигур совпадал со знаком биоизомерии проростков из семян, подверженных действию поля фигур.

В 2015 году авторов настоящей публикации заинтересовал оригинальный способ воздействия через воду на живой объект (эбрионы и личинки рыб) с помощью так называемых «намерений» [17]. Автор (Андряшева) создавала «намерения» либо в виде буквенного текста с разной формулировкой для достижения желаемого эффекта либо в виде числового кода, в котором буквы во фразах «намерения» заменяла цифрами в соответствии с расположением этих букв в русском алфавите. Этикетка с «намерением» в виде текста или цифры прикреплялась к сосуду с водой. Метод позволял получать стимуляцию роста и развития объектов до 30%. Причина эффекта, по мнению автора, заключена в направленном изменении структуры воды, подвергнутой информационному воздействию. Идея этой работы напоминает опыты Масару Эмото с воздействием на структуру воды с помощью тоже своего рода «намерений» [7]. К сожалению, в отношении Эмото в научной литературе сложилось устойчивое мнение как о «лжеученном» [7], опыты которого невозможно воспроизведе-

сти, поскольку он нигде не приводит не только надежный, но и вообще какой бы то ни было фактический материал, обязательно требуемый для научной статьи.

Поэтому один из авторов настоящего сообщения в качестве рецензента с особым вниманием отнесся к работе Андрияшевой об информационном воздействии на воду и на водных обитателей не физического, а антропоного фактора (мыслеобраза). После тщательного анализа работа была рекомендована в печать по следующим соображениям: 1) выборка объектов (число повторностей) репрезентативна, а цитокариологический метод учета эффекта адекватен, 2) изменение свойств воды, подвергнутой информационному воздействию, оценивается с помощью разных общепринятых физических параметров, 3) использована добротная математическая обработка результатов. В целом, как отметил рецензент, это вызывает доверие к данным, полученным по нетривиальной теме.

Методику Андрияшевой целесообразно было проверить на семенах. В ходе проведения в 2016 году нескольких совместных экспериментов потребовалась постепенная адаптация методики применительно к новым объектам, и только после этого была выявлена биологическая эффективность числовых кодов Андрияшевой, основу которых составляло «намерение» стимуляции прорастания семян и стимуляции выхода правых проростков пшеницы и тритикале [11]. Следует подчеркнуть, что положительный и воспроизводимый результат был достигнут при использовании кодов только в виде фотографий, изготовленных лично Андрияшевой и присланной ею из Петербурга в Кишинев по электронной почте. При этом при действии фотографий одинаковых кодов, но отличающихся по цвету (черно-белые и цветные), различий не было обнаружено. К сведению оппонентов нетрадиционных исследований: при использовании нетривиальной и «подозрительной» методики её не следует отвергать с ходу после одной-двух проверок, адекватность которых ещё нуждается в доработке, и тем более не следует спешить причислить эти исследования к «лженаучным».

Следующим логическим шагом было проведение опыта с теми же фотографиями кодов, но действующими только на воду. В дальнейшем на этой воде проращивали семена. Оказалось, что эффекты от фотографий кодов, действующих только на воду и только на семена в воде, качественно и количественно сопоставимы [11]. Следовательно, вода является главным рецептором информационного воздействия, что уже отмечалось нами и другими исследователями [15], [17], [18], [19], [20].

В развитие этих исследований автором настоящего сообщения были созданы новые «намерения» [11]. Их содержание было следующим: «Подача мысленного потока против часовой стрелки с целью индукции левых проростков» и «Подача мысленного потока по часовой стрелке на семена с целью индукции правых проростков». Оно оформлялось в виде текстов и в виде числовых кодов, как в [17]. Ранее эти программы в виде

мыслеобразов в наших исследованиях эффективно влияли на семена [21]. Программы в виде текста и кодов писались на бумаге, затем делали 10 копий фотографий этой бумаги по числу чашек Петри, в которых находились прорастающие семена (50 семян). Фотографии экспонировали над и под чашками на весь период прорастания семян. Не вдаваясь в детали, отметим, что программы были успешно реализованы [11]. Причем была выявлена зависимость степени её реализации от полноты содержания текста и точности описания в нём цели. При всей экзотичности сказанного, авторы уверены в данных своих опытов. И, как в случае с Андрияшевой, они приглашают к участию оппонентов и единомышленников в совместных экспериментах, в том числе в так называемых «слепых» опытах, в которых исключается мысленное влияние оператора на результаты опытов. Кстати, опыты, описанные в настоящем сообщении, в ряде принципиальных случаев также были «слепыми».

Сходные по смыслу опыты были проведены нами ранее – в 2011 году [22]. Мы не придерживались хронологии в их представлении, поскольку в них были использованы специфические объекты – фотографии текстов стихотворений. Мы посчитали, что сильное поле должно быть у фотографий гениальных стихотворений. Поэтому для опытов были взяты фотографии стихотворений Пушкина. На эти фотографии насыпали сухие семена пшеницы или тритикале, которые спустя 48 часов проращивали в чашках Петри. Оказалось, что фотографии стихотворных текстов с вдохновенным, возвышенным, чувственным, оптимистическим содержанием (например, «В крови горит огонь желаний») вызвали существенное увеличение числа правых проростков, а эффект от фотографий текстов публицистического, рационального, рассудочного, прагматично-утилитарного и пессимистического содержания (например, «Анчар») был на уровне контроля или показал стимуляцию левых проростков [22]. Особенно наглядно это проявилось при использовании фотографии знаменитого стихотворения «Я помню чудное мгновенье». В нём в первых двух строфах – возвышенная любовь, в следующих двух строфах – грусть, печаль, в последних двух строфах – опять возвышенная любовь, усиленная новой встречей с любимой. Соответственно этому в трех частях стихотворения число правых проростков составило 60,0; 50,2 и 64,9% при контроле 49,1% [22]. Фотографии текстов стихотворений, где Пушкин с высокой, вдохновенной чувственностью обращается не к молодым женщинам, а к близкому человеку – няне («Подруга дней моих суровых»), к природе – любимой порою года осени («Унылая пора, очей очарованье!», к религиозным темам (цикл стихотворений «Подражание Корану») также индуцируют появление из семян правых проростков [22]. И так, высокие чувства поэта, независимо от предмета его вдохновения, «зажигают» в текстах его стихотворений информационное (неэлектромагнитное) поле, по-видимому, высокого сознания автора.

Было высказано предположение, что тексты гения являются своеобразными терафимами, т.е. «предметами, напитанными высокими энергиями, содержащими в себе мысленный посыл» [23]. Люди «сообщают часть своей психической энергии каждому предмету, к которому прикасаются» [23]. Но и сам Пушкин – тоже терафим, ибо «для мировых событий избираются живые терафимы; люди их называют помазанниками» [23]. Иначе говоря, терафимы – это приемники, хранители и передатчики части некоего общего энергоинформационного поля (поля ноосферы).

В 2016 году была поставлена задача проверить, являются ли терафимами фотопортреты выдающихся эзотериков и продукты («предметы») их творческой деятельности (стихи и картины) [24]. Фотопортреты этих эзотериков ставили под чашки Петри, в которых находились семена тритикале (сорт Инген 93) и водопроводная вода. Экспозиция фотопортретов – на весь период прорастания семян. В каждом варианте – 10 чашек Петри по 50 семян. Фотопортреты М. Мори, Г. Гурджиева, Р. Штайнера и Н. Рериха индуцировали появление из семян существенно больше левых проростков по сравнению с контролем, а число левых проростков в вариантах фотопортретов других эзотериков находилось на уровне контроля [24]. Следовательно, не у всех эзотериков фотопортреты являются достаточно сильными функциональными терафимами. Проявление эффекта поля фотопортретов создателей эзотерических школ и концепций через индукцию этим полем левизны у проростков, обусловлена, по нашему мнению, влиянием резонерской и аналитической доминанты в их мировоззрении.

Далее исследовались фотопортрет, стихи («Свет») и картина («Обитель духа») Н. Рериха и фотопортрет, стихи («Я знаю») и картина (стилизованный «Автопортрет») Джуны [24]. Вновь было обнаружено высоко-существенное превышение числа левых проростков для всех трёх факторов. Причем количественно эффекты были примерно одинаковыми и по факторам, и по номинантам (Н.Рерих и Джуна) [24]. Следовательно, равносильными терафимами являются как личность эзотериков (их фотопортреты), так и плоды их творческой деятельности (фотографии картин живописи, стихов, и, по-видимому, скульптур и др.). Данные этого опыта были подтверждены в повторном опыте. Следует подчеркнуть, что результативность всех опытов была обеспечена прежде всего большой статистикой и выбором информативного параметра оценки эффекта.

Для продуктивного обсуждения результатов исследования весьма полезным, на наш взгляд, является ознакомление с методикой создания сигилы или магической печати (от лат. sigillum — печать) [25]. Оказывается, при проведении опытов мы неосознанно пользовались элементами сигил. Сигилы – это известные с древнейших времён символы, обладающие магической силой, это замыслы, которые в концентрированном виде представляют определенное желание, идею или концепцию. По своей сути, они представляют собой же-

лаемую цель или результат, помещаемые в магическую оболочку заклинания [25]. «Создавая сигилу, маг как бы придает своему желанию определенную структуру». Сигилизация есть опыт формирования и реализации процесса желания (намерения). Теории, стоящие за техниками сигилизации, бесконечны, обычно они твердо базируются на психоанализе Фрейда и/или на психологии Юнга, основоположника учения о коллективном бессознательном. Независимо от того, пытается ли кто-то рационалистически объяснить механику работы самих сигил, одно всегда неизменно – сигилы работают. Они работают в подсознании, во что бы вы ни верили, и независимо от ваших убеждений» [26].

При создании сигил пользуются методами, из которых для нас представляют интерес 1) метод Слова, 2) метод Мантры, 3) метод Картины [26]. Метод Слова начинается с написания желания (это самый быстрый и наиболее популярный метод конструкции сигил), что, собственно, мы и делали. Метод Мантры заключается в конструировании из текста желания путем перестановки и изъятия букв некоего краткого изречения (осмелимся отождествить с нашим числовым кодом). Метод Картины, по [26], наиболее подходит для объектов, которые могут быть выражены наилучшим способом через диаграмму или рисунок желаемого результата (это и есть в нашем случае геометрические фигуры Шкилёва, портреты, рисунки и картины эзотериков [11], [16], [24]). Здесь обращает на себя внимание тезис: «После инициации, следует забыть первоначальное намерение и не вспоминать о нём» (значит, оно будет работать независимо от последующего желания оператора?).

Как видно из обзора, за период 2007-2016 годы нами были проведены опыты по всем трем компонентам сигил. Поскольку данные опыты можно охарактеризовать пока что лишь как заявку на раскрытие особенностей компонентов сигил с помощью метода регистрации поля фотографий, возникла необходимость продолжения исследований в этом направлении. Важным аргументом целесообразности проведения таких исследований является работоспособность, объективность и доступность нашей методики регистрации поля фотографии объектов разного происхождения с помощью биологического датчика – семян растений. Другим, не менее важным аргументом является непротиворечивость методики по отношению к традиционным подходам, что исключает её открытое и безоговорочное отторжение научным истеблишментом. Поэтому в течение последних трех лет была проведена серия экспериментов, позволяющих распределить полученные данные по теме «Поле фотографий, детектируемое биологическим датчиком (семенами)» на три раздела:

1. Поле фотопортретов известных личностей,
2. Поле фотографий антропогенных и природных объектов,
3. Некоторые параметры и свойства поля фотографии.

II. МЕТОДИКА

А. Выбор тестирующего объекта и его параметра при оценке биоэффекта от поля фотографии

В качестве тестирующего объекта служили семена озимого тритикале, который является гибридом между пшеницей и рожью (сорт Инген 93), и семена озимой пшеницы (сорт Апачи). Малые размеры объекта и способность его выдерживать загущение в посеве позволяли использовать в каждом варианте большое число повторностей и большое число семян в одной ёмкости (чашке Петри). Благодаря «озимости» объекта температура, при которой прорастивались семена, не являлась лимитирующим фактором. Обычно она составляла 20-25°C. Кроме того, по нашим многолетним данным, эти объекты хорошо отзываются на действие информационных факторов. Семена прорастивали в чашках Петри, в чашке находилось 50 семян (рис.1). В качестве параметра оценки биоэффекта был выбран также проверенный надежный параметр - число правых проростков, выросших из активированных внешним фактором семян [10], [11]. Обычно на стадии проростков у злаковых культур морфологически чётко проявляются два биоизомера – левый и правый. У левых проростков первый лист заворачивается против часовой стрелки, у правых - по часовой стрелке [12], [14] (рис.2). Правые проростки характеризуются более активным ростом, что может положительно отразиться на конечном этапе онтогенеза растений – на продуктивности взрослых растений [13], [14].



Рис. 1. Чашка Петри с семенами тритикале.

Биоизомерия или диссимметрия проростков детерминируется примерно на третий день прорастания семян, когда начинают появляться coleoptiles и корешки проростков. В этот период определить у них знак биоизомерии внешне пока не представляется возможным, но внутри coleoptilia (защитного «конуса» ростка) уже находится первый листик, который через день-два выйдет из него наружу, визуальнo демонстрируя левизну или правизну проростка. Теперь уже знак биоизомерии проростка можно однозначно фиксировать в течение продолжительного времени – даже после появления у проростков новых очередных листьев (в наших



Рис. 2. Левый (L) и правый (D) проростки тритикале.

опытах обычно анализировались проростки в возрасте семи дней). Поэтому был использован следующий методический прием [11]: семена прорастивали в чашках Петри, в которые заливали сразу 5-10 мл водопроводной воды. Этого количества воды хватало на период вплоть до 4 дней прорастивания семян в темноте, что позволяло не вносить помехи в процесс прорастания семян и формирования биоизомерии проростков. Процедура определения уже на второй день других широко используемых в практике растениеводства параметров (энергии прорастания семян, длин coleoptилей и корешков проростков) требует высокой оперативности, так как эти параметры быстро «плывут» (скорость роста coleoptили и корешка в среднем 0,5 мм/час). Кроме того эта процедура неизбежно сопровождается механическими, температурными, антропоными и другими помехами, что искажает искомый «тонкий» биоэффект. К этому можно добавить «искажающее» действие света после открывания термостата и действия процедуры добавления в чашки Петри новых порций воды. Через 3-4 дня в комнате включали свет, открывали крышки чашек Петри и доращивали проростки до 7-дневного возраста, когда становился отчетливо видимым первый лист проростка.

В. Методика проращивания семян

Чашки Петри с семенами на проращивание помещали не в «классические» лабораторные термостаты (что считается обязательным для биологов), а на плоскости стола термостатной комнаты в один слой с расстоянием в несколько см друг от друга. Термостаты обычно приносят в исследуемый биоэффект свои артефакты. К ним можно отнести 1) эффект формы устройства, 2) температурные различия по горизонтали и вертикали рабочего объема устройства, 3) взаимодействие объектов при расположении чашек стопкой (обычный прием у биологов), 4) электромагнитные помехи от электротехнической «начинки» устройства. Наконец, надо

учитывать возможное наличие на рабочем месте так называемых геопатогенных зон, на что совершенно не обращается внимание «правильных» экспериментаторов. Термостатные комнаты дополнительно обеспечивали не только выбор «чистого» непатогенного участка, но и позволяли проводить многовариантный опыт с большим числом повторностей в варианте. И здесь параметр «число правых проростков» оказывался как нельзя более кстати. Наконец, принципиально важный элемент методики - число повторностей в варианте. В наших опытах оно составляло 500 семян в варианте (10 чашек по 50 семян) [11]. Обычно практикуется использование до 200 семян.

С. Методика проведения «слепого» опыта

В ряде случаев, когда необходимо было начать опыт с новыми объектами, с новыми темами, или подтвердить неожиданные результаты прежнего опыта, а также повторить его несколько раз и при всём этом исключить возможное мысленное влияние оператора на результаты опыта, проводился «слепой» опыт, суть которого заключалась в следующем. Вначале двумя авторами приготавливались чашки Петри с семенами (заливали в чашки водопроводную воду, а семена равномерно расставляли по дну чашки пинцетом). Первый автор отвечал за цель и программу опыта и организацию его методики. Второй автор шифровал варианты определенными цифрами, затем размещал фотографии объекта под пронумерованными чашками. Подсчет числа левых и правых проростков в каждой чашке проводил первый автор. После этого второй автор давал расшифровку вариантов. Как правило, результаты «слепого» опыта совпадали с результатами обычного опыта.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В этом разделе наряду с экспериментальными данными приводятся фотографии всех использованных нами конкретных взятых из Интернета объектов исследования. Это сделано с той целью, чтобы каждый исследователь, желающий удостовериться в реальности полученных нами результатов или желающий развить их, смог эти объекты использовать в своих опытах.

А. Проверка воспроизводимости биоэффекта поля фотографии на примере двух фотопортретов (рис.3). Верификация метода

Исходя из наших опытов с фотографиями семян и из опытов Шкатова с фотографиями человека, у нас вначале сложилось впечатление, что фотография объекта независимо от срока её изготовления отражает текущее состояние объекта, т.е. его состояние здесь и сейчас. Так, семена двух вариантов прорастали сходным образом, хотя принимали сигнал от своих фотографий, на которых были изображены семена при разном физиологическом состоянии (сухие и замоченные семена) [2], [10]. Шкатов, снимая с помощью приборов информацию с фотографии большого человека, зафиксировал

изменения на фотографии 1) при наступлении смерти человека и 2) на 9 и 40 дни после его смерти [5]. Эти данные наталкивают на мысль возможного «онаучивания» даже некоторых сакральных положений. Итак, поле фотографии теряло свою биологическую активность, если изображенный на ней объект переставал существовать. Однако в других опытах было показано, что это положение не всегда выполняется.

Как уже было сказано выше, фотопортреты ушедших из жизни выдающихся людей и произведения их творчества (стихи, картины) продолжают индуцировать активное информационное неэлектромагнитное поле [22], [24]. Этот факт был подвергнут более тщательной методической проверке на предмет воспроизводимости эффекта. Тем самым проводилась дополнительная верификация метода. Ранее это было показано при однократном повторении опыта.

Из большого набора полученных данных были выбраны два контрастных факта, полученных при исследовании фотопортретов И.Н. Додона и М.И. Сидорова (рис.3) [27].

1. Поле фотопортрета ныне действующего президента Молдавии Игоря Николаевича Додона не оказало никакого влияния на тестовые семена пшеницы (т.е. по данному параметру оно отсутствует).

2. Поле фотопортрета профессора Михаила Ивановича Сидорова (1914-1997) индуцировало существенное увеличение числа правых проростков из тестовых семян пшеницы.

В разное время было проведено по три опыта на каждый вариант. Это время для варианта «Додон» заняло 9 месяцев, а для варианта «Сидоров» – 3 месяца. Как видно, эффект первых опытов повторился в двух последующих (табл. I). Обращает на себя внимание, что данные по всем опытам практически совпадают по абсолютным значениям.

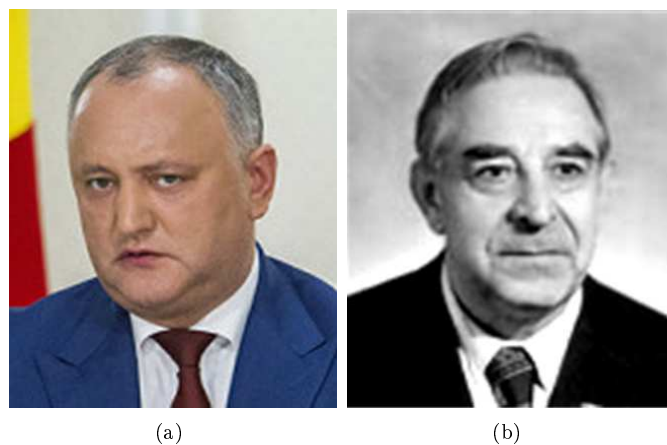


Рис. 3. Фотопортреты президента Молдовы И.Н. Додона (а) и профессора М.И. Сидорова (1914-1997) (б).

Вполне возможно, что в будущих опытах этот результат будет выражен не столь контрастно, но качественно он, скорее всего, сохранится. Отметим далее, что поле фотопортрета Сидорова стимулирует пра-

Таблица I
Число правых проростков из семян пшеницы,
экспонированных на фотопортретах М.И.Сидорова и
И.Н.Додона (рис.3)

№ п/п	Вариант	И.Н.Додон		М.И.Сидоров	
		Дата начала опыта	ЧПП, %	Дата начала опыта	ЧПП, %
1	Контроль	07.08.2018	44,7±2,59	24.09.2018	47,3±1,84
	Опыт		46,6±1,58		56,2±1,36**
2	Контроль	28.02.2019	49,0±2,23	24.10.2018	51,2±1,27
	Опыт		50,4±1,19		58,9±2,49*
3	Контроль	18.05.2019	54,6±1,07	18.12.2018	49,3±2,03
	Опыт		50,2±2,36		59,5±1,60**

Примечание: *, **, *** - здесь и далее различия существенны по сравнению с контролем при $p \leq 0,95; 0,99; 0,999$.

визну проростков, а поле фотопортретов эзотериков – левизну проростков. Сидоров был не только известным учёным, профессором, завкафедрой земледелия Воронежского сельскохозяйственного института, член-корреспондентом ВАСХНИЛ, но и видным советским хозяйственным, государственным и политическим деятелем (ректором Кишиневского сельскохозяйственного института, министром сельского хозяйства и первым заместителем председателя Совета министров Молдавии). У нас возник вопрос, какая сторона профессиональной деятельности Сидорова явилась доминантной, повлиявшей на «правизну» поля его фотопортрета. Для выяснения этого вопроса была поставлена задача более детально изучить поля фотопортретов видных деятелей прошлого и настоящего с учетом их профессий (учёных, философов, политиков, литераторов и др.).

В. Поле фотопортретов выдающихся эзотериков, создателей оккультных школ и направлений (рис.4)

Этот опыт был проведен ранее [24] и приводится в настоящей статье для полноты изложения темы. Было исследовано поле фотопортретов, взятых из Интернета, - Эль Мории (одного из «Учителей Мудрости», «Вознесённых Владык»); Елены Блаватской (создателя Теософского общества, автора книги «Тайная Доктрина» и других); Георгия Гурджиева (мистика, духовного учителя, создателя учения «Четвёртый путь»); Рудольфа Штайнера (окультиста и мистика, основоположника учения «Антропософия»); семьи Рерихов – Николая, Елены, Юрия и Святослава (основоположников Учения «Агни Йога»).

Как видно из табл. II, поля фотопортретов эзотериков М. Мория, Г. Гурджиева, Р. Штайнера и Н. Рериха индуцируют существенное усиление левизны проростков из тестовых семян, а поля фотопортретов Е.Блаватской и Е.Рерих с сыновьями, учеников и последователей М.Мория, оказались неэффективными. Этот результат кажется неожиданным. Повторяя то, что было сказано выше, можно предположить, что результат «левизны» поля фотопортретов обусловлен менторской, пропагандистской, публицистической

Таблица II
Число правых проростков из семян, экспонированных на
фотопортретах эзотериков (рис.4)

№ п/п	Эзотерик	ЧПП, %
1	Контроль	56,7 ± 1,29
2	Махатма Мория	48,7 ± 2,13**
3	Георгий Гурджиев	52,8 ± 1,85*
4	Рудольф Штайнер	50,8 ± 1,58*
5	Елена Блаватская	54,4 ± 2,26
6	Николай Рерих	51,5 ± 2,25*
7	Елена Рерих	54,8 ± 2,52
8	Юрий Рерих	53,0 ± 1,24
9	Святослав Рерих	55,3 ± 1,86

Таблица III
Число правых проростков из семян, экспонированных на
фотографиях здравствующих церковных и эзотерических
деятели (рис.5)

№ п/п	Церковные и эзотерические деятели	ЧПП, %
1	Контроль	47,3 ± 1,84
2	Кирилл - Патриарх Московский и всёя Руси (православие)	51,9 ± 2,14
3	Франциск - Папа римский (католи- чество)	57,2 ± 2,71*
4	Тэнцзин Гьямцхо - Далай Лама 2 (тибетский буддизм)	54,2 ± 2,18*
5	Талгат Тадзетдинов - Верховный муфтий (ислам, управление мусуль- ман России)	56,2 ± 2,57*
6	Гаджи Пашазаде - Шейх-уль-ислам (ислам, управление мусульман За- кавказья)	53,6 ± 1,73*
7	Виктор Каранфил - Председатель Центра «Зез» (энергоинформацион- ное духовное совершенствование)	55,2 ± 1,12*

Примечание: в повторном опыте, проведённом спустя полгода по пункту 2 (Кирилл), различия по ЧПП оказались существенными (контроль и опыт составили, в %, 51,3±2,54 и 62,7±2,43).

деятельностью эзотериков-философов. Можно также предположить, что отсутствие реакции поля фотографии семьи Рерихов (кроме Николая Рериха) не свидетельствует об отсутствии самого поля, а является результатом наложения противоположных тенденций – левизны и правизны, учитывая огромный планетарный вклад этой семьи в культуру и мировоззрение людей. Так, Юрий Николаевич Рерих был выдающимся учёным-востоковедом, лингвистом, филологом, искусствоведом, этнографом, внесшим огромный вклад в мировую тибетологию, индологию и монголоведение [28].

С. Поле фотопортретов здравствующих церковных деятелей

В этом опыте поле фотопортретов всех церковных деятелей и одного эзотерического деятеля (рис.5) проявило поразительную активность, индуцируя существенное повышение выхода правых проростков из тестовых семян (табл. III) Хотя поле фотопортрета патриарха Кирилла в этом опыте показало только тенденцию «правизны», но в повторном уточняющем опыте была



Рис. 4. Фотопортреты эзотериков, создателей оккультных школ и направлений а - Махатма Мория (?-?), б - Георгий Гурджиев (1866-1949), с - Рудольф Штайнер (1861-1925), d - Елена Блаватская (1831-1891), е - Николай Рерих (1874-1947), f - Елена Рерих (1879-1955), g - Юрий Рерих (1902-1960), h - Святослав Рерих (1904-1993).

доказана существенность различий между контролем и опытом.

Напомним, что у Пушкина поле фотографии его стихотворения «Подражание Корану», отражающее религиозное, церковное содержание, также стимулирует правизну проростков [22]. Можно предположить, что «правизна» поля фотопортретов церковных служителей, причем принадлежащих к разным конфессиям, обусловлена их профессиональной деятельностью и образом жизни. Они выступают не в роли Учителей, как эзотерики, а в роли верных слуг Всевышнего и верных исполнителей Его Заповедей. В этом смысле «правизна» поля фотопортрета эзотерика Каранфила, руководителя Центра «Зея», основой деятельности которого является «энергодуховное самосовершенствование», также связана с тем, что руководитель Центра выполняет такую же функцию, как и церковные деятели.

В отдельном сравнительном опыте изучали биоэффекты поля фотопортретов личностей, оставивших в истории своих государств значительный след (рис.6), - бывшего Верховного руководителя Ирана Великого аятоллы (богослова) Рухолла Мусави Хомейни (1902-1989) и Григория Распутина (1869-1916). Поле фотографии Хомейни существенно стимулировало выход правых проростков (контроль и опыт - $51,3 \pm 2,54$ и $58,8 \pm 2,13^*$), а поле фотографии Распутина было на уровне

контроля (контроль и опыт - $49,3 \pm 1,93$ и $52,1 \pm 2,19$). Можно с осторожностью предположить, что полученные различия в активности поля фотопортретов двух неординарных личностей отражают богоугодную сторону жизни Хомейни и богоборческую сторону жизни Распутина.

D. Поле фотопортретов русских поэтов и писателей (XIX век - первая половина XX века)

Прежде всего следовало обратить внимание на поле фотопортретов основоположников русской литературы – Пушкина и Гоголя (рис.7). Поскольку во время жизни Пушкина фотографии ещё не делались, в качестве объекта исследования была взята фотография самого известного автопортрета Пушкина в виде рисунка. К счастью, в Интернете был найден единственный прижизненный фотопортрет Гоголя. Далее исследовалось поле фотопортретов русских поэтов и писателей XIX века и первой половины XX века.

Получены, на первый взгляд, неожиданные данные: поле фотопортретов Пушкина и Гоголя существенно стимулировало выход правых проростков из тестовых семян, а поле фотопортретов остальных литераторов (рис.8) - стимулировало у одних выход левых проростков, у других - находилось на уровне контроля (табл. IV). Но, если говорить по сути, в полученной картине есть логика и объективная реальность. Почему



Рис. 5. Фотопортреты здравствующих церковных и эзотерических деятелей: а - Патриарх Московский и вся Руси, епископ Русской православной церкви Кирилл, b - Папа римский, глава католической церкви Франциск, с - Далай-лама XIV, духовный лидер тибетского народа Тэнцзин Гьямцо, d - Председатель Центрального духовного управления мусульман России, Верховный муфтий Талгат Сафич Тадзетдинов, e - Председатель Духовного управления мусульман Закавказья Гаджи Пашазаде, f - Руководитель Центра энергоинформационных наук (Молдова) Виктор Георгиевич Каранфил.

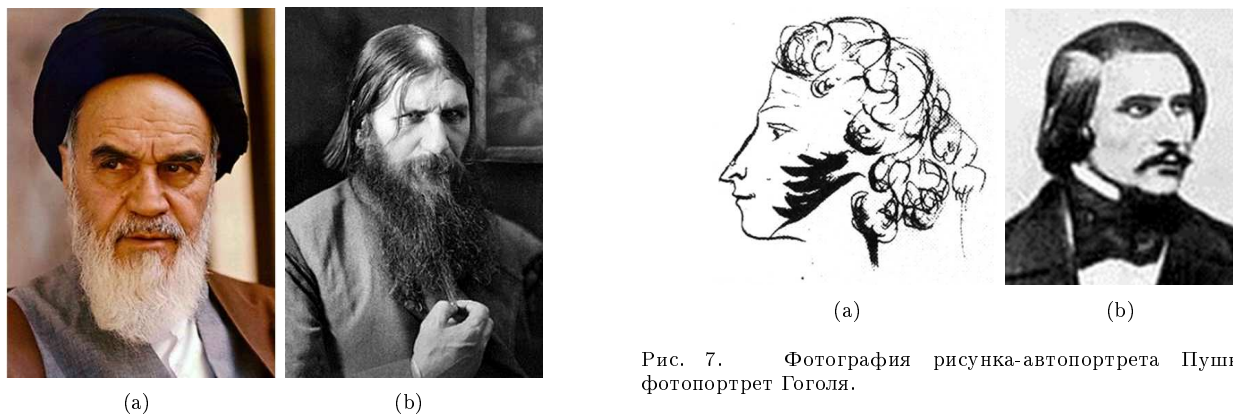


Рис. 6. Фотопортреты Рухоллы Хомейни (1902-1989) (a) и Григория Распутина (1869-1916) (b).

«правизна» поля только у Пушкина и Гоголя? Когда-то Аполлон Григорьев сказал за всех нас: «Пушкин – наше всё» (в смысле наше лучшее всё), ибо он - «представитель всего нашего душевного, особенного» [29]. Добавим сюда гоголевское: «Пушкин – явление чрезвычайное, это русский человек в его развитии» [29]. По словам Петра Струве, Пушкин - «самый всеобъемлющий и в то же время самый гармоничный дух, который выдвинут был русской культурой» [30]. Он –

певец гармонии и меры и, следовательно, красоты.

Телесная и духовная красота мира природы и мира человека – вот точки внимания и работы его гения («прекрасное должно быть величаво»).

Гоголь, считавший Пушкина своим учителем, смотрел на свой подвижнический писательский труд как на выполнение заветов Пушкина и одновременно как на миссию своей жизни. Остальные поэты и писатели, шедшие в русле, проложенном этими двумя гигантами, расширяли это русло в направлении критического и «социалистического» реализма с проповедями и атеизма, и богоискательства, с попытками личной поста-

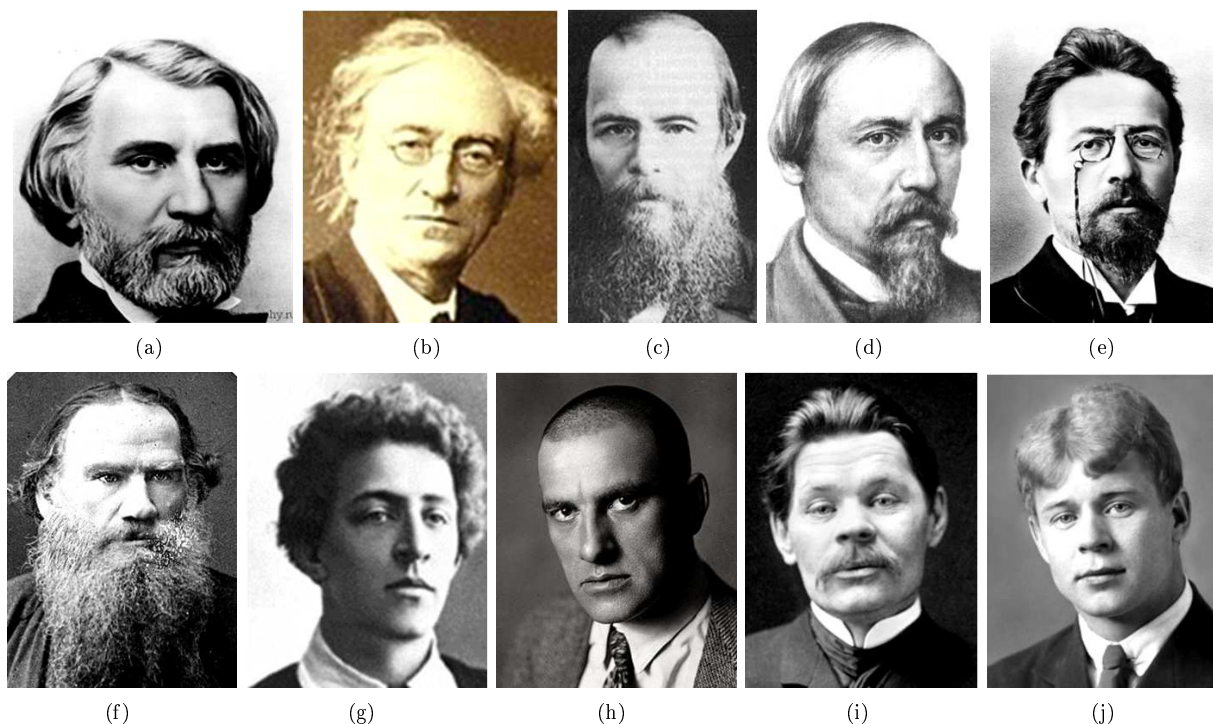


Рис. 8. Фотопортреты русских поэтов и писателей (XIX век - первая половина XX века) а – Тургенев, б – Тютчев, с – Достоевский, d – Некрасов, е – Чехов, f – Толстой, g – Блок, h – Маяковский, i – Горький, j – Есенин.

Таблица IV

Число правых проростков из семян, экспонированных на фотопортретах русских поэтов и писателей (рис. 7, 8)

№ п/п	Вариант	ЧПП, %
I		
1	Контроль	51,3 ± 2,54
2	Пушкин ¹	62,2 ± 2,28**
II		
1	Контроль	51,7 ± 2,01
2	Гоголь	59,5 ± 1,72*
III		
1	Контроль	58,8 ± 2,46
2	Тургенев	53,5 ± 2,52
5	Тютчев	50,8 ± 1,86*
3	Достоевский	51,4 ± 2,30*
4	Некрасов	58,9 ± 2,11
5	Чехов	56,9 ± 1,72
6	Толстой	53,2 ± 2,37
7	Блок	54,6 ± 2,20
8	Маяковский	51,3 ± 1,43*
9	Горький	50,2 ± 2,48*
10	Есенин	55,6 ± 2,67

Примечание: ¹ – рисунок Пушкина

Таблица V

Число правых проростков из семян, экспонированных на фотопортретах учёных (рис.9)

№ п/п	Учёный	ЧПП, %
1	Контроль	50,3 ± 1,30
2	Дарвин	55,3 ± 1,91
3	Тесла	56,5 ± 2,17*
4	Эйнштейн	61,0 ± 3,02**
5	Бор	55,6 ± 1,35*
6	Гейзенберг	61,2 ± 2,19**
7	Оппенгеймер	60,5 ± 1,82***
8	Менделеев	55,6 ± 1,35*
9	Циолковский	53,9 ± 1,61
10	Чижевский	56,7 ± 1,50**
11	Сахаров	57,1 ± 2,46*
12	Ландау	57,4 ± 2,08*
13	Курчатов	58,6 ± 2,48*
14	Капица	52,4 ± 1,49
15	Королёв	58,3 ± 1,34*
16	Н.Вавилов	57,7 ± 1,96*
17	Рапопорт	57,3 ± 2,10*
18	Лысенко	53,8 ± 2,00

новки и решения «роковых» вопросов «Что делать?» и «Кто виноват?». Это же согласуется с тем, что, как было сказано выше, поле фотографий некоторых произведений самого Пушкина тоже уклонялось в «левизну» в связи с рациональной доминантой этих произведений [22].

«Левое» поле фотопортретов было обнаружено у Тютчева, Достоевского, Маяковского и Горького. Именно такие рациональные мотивы преобладают в их творчестве. В отношении «отсутствующего» поля фото-

портретов других поэтов и писателей, внесших заметный вклад в русскую и мировую литературу (Толстой, Чехов и другие), можно вновь предположить, что это отсутствие только видимое, так как оно представляет собой результат действия противоположных эффектов – правого и левого.

Е. Поле фотопортретов учёных XIX-XX веков

Поле фотопортретов учёных – физиков, химиков, биологов (рис.9) - оказалось поразительно эффективным, индуцирующим тотальную существенную правиз-



Рис. 9. Фотопортреты учёных XIX-XX веков. а – Дарвин, б – Тесла, с – Эйнштейн, д – Бор, е – Гейзенберг, ф – Оппенгеймер, г – Менделеев, h – Циолковский, i – Чижевский, j – Сахаров, k – Ландау, l – Курчатов, m – Капица, n – Королёв, o – Н.Вавилов, p – Рапопорт, q – Лысенко.

Таблица VI
Число правых проростков, экспонированных на
фотографиях государственных деятелей разных стран
(рис.10)

№ п/п	Вариант	ЧПП, %
1	Контроль	50,2 ± 2,29
2	Ленин (СССР)	52,2 ± 2,26
3	Сталин (СССР)	49,8 ± 1,47
4	Рузвельт (США)	50,3 ± 3,04
5	Черчилль (Англия)	50,7 ± 2,06
6	Тито (Югославия)	55,6 ± 2,84
7	Мао Дзе Дун (Китай)	51,3 ± 1,46
8	Хрущев (СССР)	51,7 ± 2,32
9	Де Голль (Франция)	56,0 ± 2,36
10	Неру (Индия)	52,2 ± 2,83
11	Насер (Египет)	50,7 ± 2,68

Примечание: в повторном опыте, проведенном спустя месяц, поле фотопортретов Ленина и Сталина также не превышало уровень контроля (ЧПП, в %, 48,4 ± 1,77 и 50,6 ± 3,81 при контроле 50,5 ± 2,31)

ну проростков, полученных из тестовых семян (табл. V). Наличие только тенденции этой правизны поля фотопортретов у четырех учёных из восемнадцати, по нашему мнению, в повторных опытах может стать закономерностью, как это наблюдалось для других объектов. Причина такого поведения поля фотопортретов выдающихся учёных заключается, по нашему мнению, в том, что учёный по роду своей деятельности является «праведником» в чистом виде, так как он изучает законы Природы и занят поиском Истины. Поэтому он органически не способен на ложь и обман (учёный, хоть однажды сознательно совравший в своем деле – уже не учёный). На нравственный облик учёного работа откладывает неизгладимый и благотворный отпечаток. Учёному претит то, что для поэта, по словам Пушкина, является нормой: и «возвышающий обман», и «вымысел», над которым поэт «слезами обливается».

Ф. Поле фотопортретов государственных и политических деятелей XIX-XX века

Поле фотопортретов бывших государственных и политических деятелей (рис.10) не оказало никакого влияния на тестовые семена (табл. VI). Это представляется довольно странным, учитывая громадное влияние на развитие своей страны и на ход мировой истории таких личностей, как Ленин, Сталин, Рузвельт, Мао Дзе Дун и другие. Предлагается следующее объяснение. Вожди – это люди, обладающие властью и пользующиеся ею часто чрезмерно (т.е. они становятся диктаторами). Далее, это люди, занимающиеся политикой, которая, как об этом принято говорить, является «грязным делом». Следовательно, светские вожди после ухода в мир иной не могут стать «помазанниками» или «терафимами», как Пушкин и большие ученые.

В этой связи можно попытаться объяснить, почему поле фотопортрета профессора М.И. Сидорова индуцирует правые проростки (рис.3, табл. I). Он был успешным советским хозяйственным, государственным и политическим деятелем в Молдавии, но в душе он

всегда оставался учёным и воспитателем молодёжи. Повинуясь «воле партии», он вынужден был оставить прежний пост ректора и заведующего кафедрой земледелия Кишиневского сельскохозяйственного института (о нем до сих пор с благодарностью вспоминают его многочисленные ученики как о человеке высокой нравственности и морали). С руководящими постами в Молдавии он расстался с радостью (не ужился с первым секретарем Молдавии) и уехал не в Москву на «хлебные» академические должности, куда его звали, а вернулся в науку и на преподавательскую работу: уехал в центр черноземья России и стал заведующим кафедрой земледелия Воронежского сельскохозяйственного института [27]. По нашему мнению, этот факт ещё раз свидетельствует о том, что в политику и во власть должны идти безупречно честные и порядочные люди, каковыми являются прежде всего большие учёные.

Влиянием профессии учёного (а не только поэта) на поле фотопортрета можно было бы объяснить, кроме прочего, и «правизну» поля фотографии автопортрета Пушкина. Нами уже была предпринята попытка доказательств творческой деятельности Пушкина как учёного [31]. А выдающийся физик, президент Академии наук СССР С.И. Вавилов пушкинский отрывок «О сколько нам открытий чудных» назвал «гениальным по своей глубине и значению для учёного»: «каждая строчка свидетельствует о проникновенном понимании Пушкиным методов научного творчества» [32]. Вавилова дополняет академик Алексеев: «За каждой строкой этого фрагмента («О сколько нам открытий чудных» - С.М, Е.М.) стоят опыт и знание самого поэта. В нём Пушкин отобразил свои собственные интересы к истории науки и свои познания в этой области» [33, с.10]. Наконец, Антон Шварц, выдающийся чтец-декламатор, глубоко понимавший текст поэта, дал точную формулировку сущности творчества Пушкина: «Над пушкинским текстом можно работать, как работает физик над явлением природы, в полной уверенности, что в основе его лежит не произвол, а сложная закономерность» [34].

Г. Поле фотопортретов здравствующих государственных и политических деятелей

Как было показано выше, поле фотографий бывших государственных и политических деятелей оказалось неактивным, что можно отнести, кроме прочего, за счет физического ухода этих личностей из жизни. Поэтому логично было проверить наличие и качество поля фотопортретов нынешних государственных и политических деятелей (рис.11). Оказалось, что это поле активно и индуцирует «положительный» эффект - стимуляцию выхода правых проростков у следующих деятелей: Путина (Россия), Назарбаева (Казахстан) и Си Цзиньпина (Китай). Остальные деятели не обладают таким полем фотопортретов, скорее всего, оно отсутствует, так как находится на уровне контроля (табл. VII). В отношении Путина, Назарбаева и Си Цзиньпина не возникает про-



Рис. 10. Фотопортреты государственных и политических деятелей XIX-XX века а – Ленин, б – Сталин, с – Рузвельт, д – Черчилль, е – Тито, f – Мао зе Дун, g – Хрущёв, h – Де Голль, i – Неру, j – Насер.

Таблица VII

Число правых проростков из семян, экспонированных на фотографиях государственных и политических деятелей разных стран (рис.11)

№ п/п	Вариант	ЧПП, %
1	Контроль	52,5 ± 1,09
2	Путин (Россия)	59,1 ± 1,71**
3	Назарбаев (Казахстан)	56,3 ± 1,91*
4	Лукашенко (Белоруссия)	53,2 ± 2,54
5	Трамп (США)	54,7 ± 1,95
6	Порошенко (Украина)	51,2 ± 2,54
7	Си Цзиньпин (Китай)	57,3 ± 1,79*
8	Эрдоган (Турция)	49,3 ± 1,72

Таблица VIII

Число правых проростков из семян, экспонированных на фотографиях государственных и политических деятелей настоящего времени (рис.11)

№ п/п	Вариант	ЧПП, %
1	Контроль	50,5 ± 2,31
4	Ковинд Рам Натх (Индия)	52,5 ± 2,48
5	Акихито (Япония)	47,8 ± 1,75
6	Меркель (Германия)	50,2 ± 2,41
7	Мэй (Англия)	47,9 ± 2,60

творчества между характером поля их фотопортретов и отношением людей к этим личностям:

Именно они пользуются уважением у подавляющего большинства граждан своей страны и даже за её пределами. Поскольку совсем недавно в Украине сменился президент, было срочно проверено поле фотопортрета нового молодого президента Украины Владимира Зеленского. Это поле было на уровне контроля (контроль и опыт - $54,6 \pm 1,07$ и $51,3 \pm 2,45$), как и у прежнего президента Петра Порошенко (контроль и опыт - $52,5 \pm 1,09$ и $51,2 \pm 2,54$). Возникает мысль о том, что перед тем, как очередной президент заступит на свой пост, не лишне было бы проверить, какое у него поле фотопортрета. Такая «диагностика», на наш взгляд, более предпочтительна, чем по детектору лжи.

Н. Общие замечания

Описанные опыты, на наш взгляд, убедительно подтвердили с помощью биологического датчика (семян) наличие у аналоговых (плёночных) и цифровых фотографий некоего физического поля неэлектромагнитной природы, отражающего состояние изображённого на фотографии объекта. Высокая чувствительность и восприимчивость семян прямо или косвенно (через воду) к слабым внешним воздействиям даже неизвестной природы помогла в принципе протестировать наличие, интенсивность и качество поля фотопортрета (в смысле «правое» и «левое» поле).

Эффект удалось получить благодаря не только свойству самого датчика, но и выбору его наиболее информативного и при этом оперативного, простого и надёжного параметра – число морфологически правых и левых проростков, выросших из тестовых семян. Здесь принципиально важно следующее: указанный параметр определяется однозначно, определяется без жёсткой привязки к временным рамкам и при пол-



Рис. 11. Фотопортреты здравствующих государственных и политических деятелей а – Президент России Владимир Путин, б – Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, с – Президент Белоруссии Александр Лукашенко, d – экс-Президент Украины Пётр Порошенко, е – Президент США Дональд Трамп, f – Президент Китая Си Цзиньпин, g – Президент Индии Ковинд Рам Натх, h – Император Японии Акихито, i – Канцлер Германии Ангела Меркель, j – Премьер-министр Англии Тереза Мэй, k – Президент Турции Реджеп Эрдоган, l – Президент Украины Владимир Зеленский.

ном отсутствии погрешности измерения, что является редчайшим случаем в практике эксперимента.

Объективность критерия оценки поля дополнительно повышается за счет максимального исключения погрешностей, неосознанно допускаемых в традиционных опытах. Наконец, эта объективность достигается за счет использования большой статистики, благодаря чему тенденция различий между вариантами обычного опыта либо снимается, либо превращается в существенность различий, характеризующих закономерность. 500 семян в одном варианте (в то время, как обычно практикуется до 200 семян) – это, по сути, 500 повторностей или 500 биодатчиков, причем уникальных, что практически недостижимо при использовании физических датчиков, которые серьезные ученые считают чуть ли не единственными гарантами получения «правильных» данных. Кстати, лишь работы последнего времени по сходной тематике, выполненные с помощью высокочувствительных физических датчиков и высокоточной усилительной аппаратуры подтверждают существование эффектов, обнаруженных задолго до этого с помощью биологических датчиков [35].

Следующий принципиальный результирующий факт: обнаруженные нами эффекты хорошо воспроизводимы. В этом заключено одно из основных требований надежности и «легитимности» даже «экзотических» экспериментов. Но в нашем случае эксперимент выглядит до удивления настолько методически простым, что его легко повторить в

условиях лаборатории, где совершенно отсутствует даже мало-мальская аппаратура. Поэтому авторы неоднократно призывали и призывают коллег к проведению совместных опытов, в которых извлекаемых новых эффектов хватит на всех. А для использования сложнейшей аппаратуры найдется своё место, например, когда придется изучать механизмы явления и способы практического внедрения результатов опыта.

Вот ещё что важно отметить: несомненный «материализм» и ясность методики и полное отсутствие мистики в проведении такого опыта. Разве это не достаточно убедительный повод для того, чтобы изучение поля фотографии стало предметом академического исследования, дабы к нему (полю фотографии) не примазывались околонуучные деятели и не дискредитировали важную проблему? Ведь свято место пусто не бывает. Так получается, что с помощью биодатчика по фотопортрету личности можно проводить мониторинг жизни этой личности и его посмертной судьбы. Если ранее мы говорили о том, что поле фотопортрета отражает состояние оригинала здесь и сейчас, а при окончании земной жизни оригинала поле его фотопортрета исчезает, то по новым данным, описанным в этой статье, это положение нуждается в уточнении и дополнении.

Оказалось, что здравствующие личности часто не имеют никакого поля фотопортретов, а личности, ушедшие в мир иной, такое поле имеют. И это вполне может быть связано с профессиональной деятельно-

стью человека (философа, религиозного деятеля, политика, учёного, поэта и т.д.) и с его образом жизни («праведник» или «грешник»). Правда, мы полагаем, что отсутствие различий между контролем и опытом может быть следствием не только отсутствия поля фотопортрета, но и результатом одновременной работы двух полей фотопортрета - «левого» («отрицательного») и «правого» («положительного»). Кавычки означают, что это утверждение нельзя воспринимать буквально, оно есть отражение существования в природе и обществе двух взаимодействующих полюсов, например, движения и покоя, эгоизма и альтруизма, рационального и эмоционального и т.д. Мы полагаем, что мониторинг поля фотопортрета личности может помочь в реализации диагностики личности, позволит уловить определённое изменение в её психологическом состоянии. Так, в наших опытах стрессовое воздействие на семена или проростки дистантно изменяло поле фотографии этих семян или проростков (эффект нелокальной связи в макросистемах [10]), что регистрировалось с помощью тестовых семян того же генотипа.

Согласно данным наших опытов, можно предположить, что поле фотопортрета личности является в том случае «правым» (оно индуцирует повышение выхода правых проростков из тестовых семян), когда человек в своей жизнедеятельности не нарушает законов природы и законов морали или исследует эти законы (как учёный). В связи с этим, интересно проверить, каким будет поле фотопортретов великих композиторов и великих артистов. Тут, наверное, важно, откуда композиторы берут звуки для своих произведений – из души или из рассудка, и какие роли и как их играют артисты.

Интригующим представляется вопрос, почему поле фотопортретов некоторых людей, ушедших в мир иной, не исчезает. Кто и что это поле питает? Это результат реинкарнации (перевоплощения) личности, влияния оставленных на Земле предметов её творчества или это результат влияния ноосферы, иначе общего энергоинформационного поля? Несмотря на кажущуюся авантюристичность вопроса, он, тем не менее, упрямо возникает при анализе данных опыта. Но ответить на этот вопрос пока не представляется возможным, так как даже для казалось бы доступной проверки эффекта реинкарнации, которая является непременным условием избрания очередного духовного лидера Тибета Далай-Ламы, мы нашли фотопортреты только двух Далай-Лам – предыдущего и нынешнего. Этого явно мало. Причем, поле их фотопортретов оказалось разным. К тому же последний Далай-Лама XIV Нгагванг Ловзанг считает, что далеко не все инкарнации Далай-Лам были подлинными и что он сам лично является воплощением Далай-Ламы V, а не Далай-Ламы XIII [35].

Теперь выскажем некоторые соображения по поводу неосознанного влияния оператора на результаты опыта [36] и о необходимости проведения «слепого» опыта для того, чтобы убедить оппонентов в объективности полу-

ченных данных. Мы проводили «слепые» опыты, данные которых не противоречили данным предыдущего опыта. К тому же при проведении обычных опытов ожидаемые результаты весьма часто кардинально не совпадали с реально получаемыми, что вначале обескураживало, но затем инициировало новые, не менее интересные опыты и попытки их нового объяснения.

Хотя в настоящей статье говорилось о том, что поле фотопортрета «чувствовал» биологический датчик – семена, но это поле «чувствует» и небιологический датчик – вода. Она, по сути, и есть первичный приемник, хранитель и передатчик эффекта поля (вода внутри семян и вне их). Но решающим, вернее, завершающим индикатором поля фотопортрета в наших опытах был всё-таки биологический датчик – семена злаковых растений. И этот датчик обладал замечательным параметром левизны и правизны проростков, которые выросли из тестовых семян.

В заключение мы хотим ещё раз повторить сказанное выше: поле фотографии должно стать предметом академического исследования.

IV. Выводы

1. Фотопортреты известных личностей являются генераторами поля неэлектромагнитной природы, оказывающими влияние на окружающую среду, в частности на воду и семена (в данном случае на семена пшеницы и тритикале), что подтверждает прежние данные.

2. В качестве критерия наличия и качества поля фотопортретов известных личностей целесообразно использовать морфологический параметр «число правых проростков, в %», выросших из семян (тестовых семян), которые реагируют на поле фотопортрета прямо или опосредованно через воду (у правых проростков первый лист заворачивается по часовой стрелке).

3. Метод регистрации поля фотопортретов по изменению морфологической биоизомерии (левизны-правизны) проростков с обязательным использованием большой статистики (порядка 500 семян на вариант) является технологичным и даёт хорошо воспроизводимые результаты.

4. Поле фотопортретов создателей оккультных школ и направлений М. Мория, Г. Гурджиева, Р. Штайнера и Н. Рериха индуцирует существенное увеличение числа левых проростков из тестовых семян, что может быть обусловлено менторской, пропагандистской и публицистической деятельностью этих личностей. Наличие поля фотопортретов Е. Блаватской и Е. Рерих с сыновьями не обнаружено. Предполагается, что последнее связано с наложением противоположных эффектов поля – индукцией одновременно левых и правых проростков.

5. Поле фотопортретов всех ныне здравствующих церковных деятелей, глав конфессий, индуцирует существенное увеличение числа правых проростков из тестовых семян, что может быть обусловлено профессиональной деятельностью и образом жизни этих личностей в качестве «слуг господних».

6. Поле фотопортретов выдающихся поэтов и писателей прошлого может качественно отличаться у разных представителей: поле фотопортретов Пушкина и Гоголя индуцирует существенное увеличение числа правых проростков из тестовых семян, а поле фотопортретов Тютчева, Достоевского, Маяковского и Горького - увеличение числа левых проростков. У остальных литераторов биоэффект поля не проявился. В первом случае это может быть следствием высокой духовности творчества и новаторской основополагающей деятельности авторов, во втором случае – следствием творчества авторов в русле критического атеистического реализма, в третьем случае – следствием результирующего действия противоположных биоэффектов поля.

7. Поле фотопортретов выдающихся учёных XIX-XX веков (физиков, химиков, биологов) индуцирует у всех представителей существенное увеличение числа правых проростков из тестовых семян, что может быть обусловлено профессиональной деятельностью и образом жизни этих личностей как исследователей законов природы, занимающихся поиском истины.

8. Поле фотопортретов видных государственных и политических деятелей XIX-XX века не оказало влияния на тестовые семена, что может быть обусловлено профессиональной деятельностью этих личностей, совершающих вынужденно или осознанно непопулярные и жесткие поступки.

9. Поле фотопортретов ныне здравствующих государственных и политических деятелей, верховных руководителей стран, в основном не индуцировало биоэффект, кроме поля фотопортретов Путина, Назарбаева и Си Цзиньпина, которые являются авторами и проводниками популярных государственных идей и решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Ф.Р. Ханцеверов. *Эниология*. М., 1996.
- [2] С.Н.Маслоброд, Е.С.Маслоброд, О.М.Сидорова. Изменение состояния семян под влиянием воздействия физико-химического стресса на их фотографические изображения. Материалы VIII Межд.Крымской конф. «Космос и биосфера», Киев, 151–153, 2009.
- [3] С.Н. Маслоброд, С. Кернбах. Экспериментальное доказательство прямой и обратной связи в системе «цифровое отображение семян – семена». Матер. XXIII Межд. симп. «Охрана био-ноосферы. Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье». 7-14 сентября 2014 года Алушта. Симферополь, 743-747, 2014.
- [4] А.Е. Акимов, А.Ф. Охатрин, В.П. Финогеев и др. Визуализация, обработка и анализ торсионной информации на носителях космических изображений. Горизонты науки и технологий XXI века, 1: 101-128, 2000.
- [5] В.Т. Шкатов. Измерение биополя человека при его переходе через состояние физической смерти. Материалы 6-го Международного конгресса БИЭТ-2003, Под. ред. П. И. Госькова, Барнаул. Изд-во Алт ГТУ, 1:33, 2003.
- [6] В.А. Жигалов. Характерные эффекты неэлектромагнитного излучения. Интернет публикация, 2011.
- [7] Масару Эмото. *Послания воды: Тайные коды кристаллов льда*. София, 2005.
- [8] С.Н. Маслоброд, Г.Г. Раймов, О.В. Иванкив. Влияют ли фотографии кристаллов льда на всхожесть семян? Мат. XVI Межд.симп. «Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье». Симферополь, 652-656, 2007.
- [9] С.Н.Маслоброд. Влияет ли поле фотографий Солнца, Луны и Солнечного Затмения на биозомерию проростков кукурузы. Материалы XVII Межд.симп. «Нетрадиционное растениеводство. Селекция. Охрана природы. Эниология. Экология и здоровье». Симферополь, 407-409, 2008.
- [10] С.Н. Маслоброд, С.Кернбах, Е.С. Маслоброд. Нелокальная связь в системе «Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект». Часть I. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 2(4):26–46, 2014.
- [11] С.Н.Маслоброд, М.А. Андрияшева. Изменение состояния воды и семян при действии намерений оператора в виде буквенных текстов, цифровых кодов и геометрических фигур. Материалы 5-й Междун.научно-практ.конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия-2016», Москва, 227-239, 2016.
- [12] Ю.Г. Сулима. *Биосимметрические и биоритмические процессы и признаки у сельскохозяйственных растений*. Кишинёв, 1970.
- [13] Маслоброд С.Н., Гая А.И., Корлэтяну Л.Б. Использование зеркальной структурной симметризации и синхронизации роста парных проростков гибридов кукурузы для оценки некоторых хозяйственно ценных признаков генотипов. *Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук*, (6):5–8, 2002.
- [14] С.Н.Маслоброд, М.И.Грати, В.А.Ротаренко и др. Некоторые селекционно-генетические и экологические аспекты диссимметрии растений. Материалы XI Межд. симп. «Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье» Симферополь, 237-239, 2005.
- [15] С.Н. Маслоброд. Дистантное влияние эффекта формы на биозомерию проростков. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 4(11):54–57, 2016.
- [16] С.Н. Маслоброд, В.Д. Шкилев, С. Кернбах. О влиянии цифровых отображений геометрических фигур на программу развития сельскохозяйственных объектов. Матер. IV Межд. научно-практической конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия 2014». Москва, 20-21 сентября 2014г. Москва, 224-228, 2014.
- [17] М.А. Андрияшева. Изменение свойств воды через числовые коды. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 3(10):7–14, 2016.
- [18] С.Кернбах, В.Замша, Ю.Кравченко. Дальние и сверхдальние приборные взаимодействия. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 1(1):44–57, 2013.
- [19] S. N. Maslobrod, S. Kernbach Water as Receiver of Information from Digital Images of Plant Objects Subjected to Thermal Stress Action: 1. Biological Indicator Testing. The 3rd International Conference on Nanotechnologies and Biomedical Engineering, Chisinau, Moldova, September 23-26, 446-449, 2015.
- [20] S.Kernbach, S.N. Maslobrod, O.Kernbach, E.S. Maslobrod. Water as a Receiver of Information from Digital Representations of Plant Objects Subjected to Thermal Stress Action:2. Instrumental Testing. The 3rd International Conference on Nanotechnologies and Biomedical Engineering, Chisinau, Moldova, September 23-26, 443-445, 2015.
- [21] С.Н. Маслоброд, В.Г. Каранфил, С.Т. Чалык, Л.И. Кедис. Морфофизиологические и генетические эффекты при воздействии поля мысли на растения. *Электронная обработка материалов*, (1):58–70, 2004.
- [22] С.Н. Маслоброд. Поле сознания поэта в текстах стихотворений Пушкина. *Дельфис*, 3(67):59–63, 2011.
- [23] Терафим. Эзотерический словарь. Москва-Рига, 2:332-333, 1993.
- [24] С.Н.Маслоброд. О поле фотопортретов, текстов стихов и художественных картин выдающихся эзотериков. Материалы XXV юбилейного Международного научного симпозиума «Нетрадиционное растениеводство. Экологичные селекция биотехнологии. Охрана био-ноосферы. Космология. Медицина и геронтология», 4-11 сентября 2016, Алушта, Симферополь. 685-686, 2016.
- [25] Сигил <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
- [26] Методы записи желания и активации сигил. <http://ru-chaosophy.livejournal.com/37089>.
- [27] Сидоров М.И. <http://www.cnsnb.ru/AKDiL/akad/base/RS/000172.shtml>.
- [28] Краткая биография семьи Рерихов - http://www.urusvati.ru/family/sr_main.htm.

- [29] Пушкин – наше всё. <http://www.bibliotekar.ru/encSlov/15/275.htm>.
- [30] П. Струве. *Дух и слово Пушкина. Пушкин в русской философской критике*. Москва, 1990. 318.
- [31] С.Н. Маслоброд. Пушкин как учёный. О поэзии науки в отрывке «О сколько нам открытий чудных...». Молдавская гроздь Пушкину, 1:83-93, 2016.
- [32] С.И. Вавилов. Вступительное слово. Пушкин (1799-1949). Материалы юбилейных торжеств, М-Л, 32-33, 1951.
- [33] М.П.Алексеев. Пушкин и наука его времени. Пушкин. Исследования и материалы. 1: 9-125, 1956.
- [34] А.И. Шварц. В лаборатории чтеца, Москва, 1968.
- [35] С. Кернбах, И. Кукин, О. Кернбах. Анализ сверхслабых взаимодействий методом электрохимической импедансной спектроскопии. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 4(11):2-22, 2016.
- [36] С.С. Сперанский. Эффект консервации эффекта. *Знание – сила*, (11):38-41, 1990.